**Bewertungsbogen für die Projektauswahl – LEADER/CLLD 2021- 2027**

**LAG Colbitz-Letzlinger Heide e.V.**

Bezeichnung des Vorhabens:

Träger:

Gesamtkosten:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Kriterium | | Punkte | | Bemerkungen |
| nein | ja |
| 1. **Mindestanforderungen** | | = 0 | = 1 |
| 1 | Es liegt eine Beschreibung des Vorhabens vor. |  |  |  |
| 2 | Der Projektträger ist benannt. |  |  |  |
| 3 | Das Vorhaben bestellt ein in der LES beschriebenes Handlungsfeld. |  |  |  |
| 4 | Das Vorhaben entspricht grundsätzlich den LEADER/CLLD – Förderrichtlinien der EU-Fonds ELER, ESF+ oder EFRE. |  |  |  |
| 5 | Es wurde eine Datenschutzerklärung vollständig ausgefüllt. |  |  |  |
| 6 | Die Gesamtfinanzierung des Projektes ist gesichert. Ein Eigenmittelnachweis liegt vor. |  |  |  |
| 7 | Das Vorhaben erzielt auch nach dem Förderzeitraum noch eine positive Wirkung auf das Aktionsgebiet. (Nachhaltigkeit) |  |  |  |
| 8 | Notwendige Genehmigungen zur Umsetzung liegen vor.\* |  |  |  |
| **Ergebnis** | | **Summe:** | | |

\*Eine Bewertung ist nicht durchzuführen bei: Studien und Konzepte, ESF+ -Projekte. Hier ist regelmäßig ein Punkt zu vergeben. Baugenehmigungen sind nicht notwendig und können durch eine positiv beschiedene Bauvoranfrage ersetzt werden.

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Kriterium | | Punkte | | | | Bemerkungen | Hinweis |
| 1. **Qualitätsanforderungen** | | = 0 | = 1 | = 3 | = 5 |
| 1 | Das Vorhaben fördert oder schafft regionale Wertschöpfungsketten. |  |  |  |  |  | Berechtigt zur besonderen Förderwürdigkeit |
| 2 | Das Vorhaben fördert die Vernetzung regionaler Akteure innerhalb des Aktionsgebietes. |  |  |  |  |  |
| 3 | Sicherung von Arbeitsplätzen / Beschäftigung (auch Teilzeit und Ausbildung) |  |  |  |  |  |
| 4 | Das Vorhaben ist für die Region neu, modellhaft oder besonders innovativ. |  |  |  |  |  |
| 5 | Das Vorhaben wird **nicht** durch einen öffentlichen Projektträger durchgeführt. |  |  |  |  |  |
| 6 | Das Vorhaben hat eine Wirkung über das Aktionsgebiet hinaus. |  |  |  |  |  |  |
| 7 | Das Vorhaben ist eine Weiterführung eines begonnenen bereits bewilligten LEADER-Projektes und/oder stellt die  Kombination mit anderen EU-Fonds dar. |  |  |  |  |  |  |
| 8 | Das Vorhaben unterstützt die Ziele des HF I: Förderung und Erhalt der Wettbewerbs-fähigkeit durch eine optimierte Infrastruktur |  |  |  |  |  |  |
| 9 | Das Vorhaben unterstützt die Ziele des HF II: Förderung der regionalen Wirtschaft mit Schwerpunkt Tourismus |  |  |  |  |  |  |
| 10 | Das Vorhaben unterstützt die Ziele des HF III: Gestaltung eines generationen-gerechten Umfeldes. |  |  |  |  |  |  |
| 11 | Das Vorhaben unterstützt die Ziele des HF IV: Sicherung und Erhalt des Heidegebiets |  |  |  |  |  |  |
| 12 | Vorhaben trägt zur positiven  Wahrnehmung der Region bei. |  |  |  |  |  |  |
| 13 | Die Gesamtkosten des Projektes liegen unter 100.000 EUR |  |  |  |  |  |  |
| **Ergebnis II. QK** | | **Summe:** | | | | | |
| **Ergebnis Gesamt** | | **Summe:** | | | | | |

**Erläuterung in der Anwendung der Auswahlkriterien**

Die **Mindestanforderungen** müssen regelmäßig als Zugangskriterien erfüllt sein. Diese Punkte werden bei der Berechnung der Gesamtpunktzahl berücksichtigt.

|  |  |
| --- | --- |
| **Mindestanforderungen** | **Erläuterung** |
| Es liegt eine Beschreibung des Vorhabens vor. | Es liegt eine nachvollziehbare Beschreibung des geplanten Vorhabens vor, die auch die angestrebten Mehrwerte aller Beteiligten benennt. |
| Der Projektträger ist benannt. | Es wurde ein konkreter Projektträger als Ansprechpartner und Vorhabensverantwortlicher genannt. |
| Das Vorhaben bestellt ein in der LES beschriebenes Handlungsfeld. | Es wurde angegeben, in welches der vier Handlungsfelder der LAG das Projekt einzuordnen ist. Diese Zuordnung ist nachvollziehbar. |
| Das Vorhaben entspricht grundsätzlich den LEADER/CLLD – Förderrichtlinien der EU-Fonds ELER, ESF+ oder EFRE. | Das Vorhaben lässt sich mit den Grundsätzen der LEADER-Förderung sowie der genutzten EU-Fonds vereinbaren. Dazu zählen vor allem die Gleichstellung von Männern und Frauen sowie die Chancengleichheit und Nichtdiskrimierung. |
| Es wurde eine Datenschutzerklärung vollständig ausgefüllt. | Eine vollständig ausgefüllte Datenschutzerklärung des Projektträgers liegt vor. |
| Die Gesamtfinanzierung des Projektes ist gesichert. Ein Eigenmittelnachweis liegt vor. | Die Gesamtkosten des Projektes wurden mit Finanzierungsquellen hinterlegt. Der Nachweis der Eigenmittel kann über Kontoauszüge, Finanzierungszusagen und/oder durch eine persönliche Erklärung des Projektträgers erfolgen. |
| Das Vorhaben erzielt auch nach dem Förderzeitraum noch eine positive Wirkung auf das Aktionsgebiet. (Nachhaltigkeit) | Es liegt eine nachvollziehbare Beschreibung der Wirkung des Projektes über den Förderzeitraum hinaus vor. Dies kann im Rahmen der Projektbeschreibung oder in einer zusätzlichen formlosen Anlage erfolgen. |
| Notwendige Genehmigungen zur Umsetzung liegen vor. | Alle rechtlich notwendigen Voraussetzungen zur Umsetzung des Projektes sind geklärt und notwendige Genehmigungen o.ä. sind eingeholt. Ausnahme bildet die Baugenehmigung, hier ist eine positiv beschiedene Bauvoranfrage ausreichend.  Der Eigentumsnachweis oder der Nachweis des Nutzungsrechts wurde erbracht. |

Die **Qualitätskriterien** werden zur qualitativen Priorisierung und Gewichtung der Projekte angewendet.

Eine Ausnahme dazu bilden Vorhaben, die sich mit Themen beschäftigen, die den *Pflichtaufgaben im Bereich des Brandschutzes* zuzuordnen sind. Hier wird keine Bewertung der Qualitätskriterien vorgenommen.

Wenn Vorhaben, die im Rahmen einer ELER-Richtlinie beantragt werden und in den Qualitätskriterien 1 - 5 mit mehr als 15 Punkten bewertet wird, wird das Projekt als *besonders**förderwürdiges Projekt* eingestuft. Dies führt zu einer Erhöhung des Fördersatzes auf den im Bereich gültigen Höchstfördersatz.

Bei einer *Punktgleichheit*von Projekten wird regelmäßig das Projekt mit den geringeren Gesamtprojektkosten höher bewertet und priorisiert.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Qualitätskriterien** | **Erläuterung** | **Bewertungs-optionen** |
| Das Vorhaben fördert oder schafft regionale Wertschöpfungs-ketten. | Durch das Vorhaben werden regionale Wertschöpfungsketten gefördert und neu geschaffen. Damit unterstützt und fördert das Vorhaben die regionale Wirtschaft. | 0 = kein Beitrag  1 = geringer Beitrag  3 = mittlerer Beitrag  5 = hoher Beitrag |
| Das Vorhaben fördert die Vernetzung regionaler Akteure innerhalb des Aktionsgebietes. | Das Projekt fördert die Vernetzung und die Kooperation regionaler Akteure im Aktionsgebiet der LAG: Das können konkrete Vernetzungsmaßnahmen oder Nebeneffekte des Vorhabens sein. Dazu zählt vor allem die Vernetzung unterschiedlicher Interessensgruppen. | 0 = kein Beitrag  1 = geringer Beitrag  3 = mittlerer Beitrag  5 = hoher Beitrag |
| Sicherung von Arbeitsplätzen/  Beschäftigung (auch Teilzeit und Ausbildung) | Das Vorhaben schafft oder sicher Arbeitsplätze im Aktionsgebiet. Dazu werden auch Teilzeit-Arbeitsplätze und Ausbildungsstellen gezählt. | *1 = nicht möglich*  3 = Sicherung von Arbeitsplätzen  5 = Schaffung neuer Arbeitsplätze |
| Das Vorhaben ist für die Region neu,  modellhaft oder besonders innovativ. | Ein vergleichbares Vorhaben wurde im Aktionsgebiet noch nicht durchgeführt. Dies kann durch verschiedene Faktoren (z.B. Thema, Beteiligte, Durchführungsort o.ä.) gerechtfertigt werden. | 0 = Nein  *1 = nicht möglich*  *3 = nicht möglich*  5 = Ja |
| Das Vorhaben wird **nicht** durch einen öffentlichen Projektträger durchgeführt. | Vorhaben, die durch einen nichtöffentlichen Träger durchgeführt werden, sollen priorisiert werden. Als öffentliche Projektträger werden juristische Personen des öffentlichen Rechts betrachtet. | 0 = Nein  *1 = nicht möglich*  *3 = nicht möglich*  5 = Ja |
| Das Vorhaben hat eine Wirkung über das Aktionsgebiet hinaus. | Die Mehrwerte des Projektes strahlen über das Aktionsgebiet der LAG hinaus. Dies kann durch verschiedene Faktoren (z.B. Projektbeteiligte, Durchführungsort, Leuchtturmcharakter, Innovationscharakter o.ä.) gerechtfertigt werden. | 0 = Nein  *1 = nicht möglich*  *3 = nicht möglich*  5 = Ja |
| Das Vorhaben ist eine Weiterführung eines begonnenen  bereits bewilligten  LEADER-Projektes und/oder stellt die  Kombination mit anderen EU-Fonds dar. | Das Kriterium soll sicherstellen, dass Ziele aus bereits begonnenen Maßnahmenkomplexen vollständig und nachhaltig erfüllt werden und zusätzliche Potentiale bestehender Projekte durch andere Fonds genutzt werden. Eine Doppelförderung bleibt weiterhin förderrechtlich ausgeschlossen und ist nicht Ziel des Kriteriums. | 0 = Nein  *1 = nicht möglich*  *3 = nicht möglich*  5 = Ja |
| Das Vorhaben unterstützt die Ziele des HF I: Förderung und Erhalt der Wettbewerbs-fähigkeit durch eine optimierte Infrastruktur | Die konkreten Inhalte des Handlungsfeldes werden in der LES erläutert.  Schwerpunkte liegen dabei im Bereich der Nah- und Energieversorgung, der multimodalen Mobilitätskonzepte, Ausbau des Wegenetzwerken sowie der Digitalisierung. | 0 = Nein  *1 = nicht möglich*  *3 = nicht möglich*  5 = Ja |
| Das Vorhaben unterstützt die Ziele des HF II: Förderung der regionalen Wirtschaft mit Schwerpunkt Tourismus | Die konkreten Inhalte des Handlungsfeldes werden in der LES erläutert.  Schwerpunkte liegen dabei im Ausbau und Sicherung von touristischen Angeboten, Gegenmaßnahmen zum Fachkräftemangel sowie der Konzeption einer Regionalmarke. | 0 = Nein  *1 = nicht möglich*  3 = Ja  *5 = nicht möglich* |
| Das Vorhaben unterstützt die Ziele des HF III: Gestaltung eines generationen-gerechten Umfeldes. | Die konkreten Inhalte des Handlungsfeldes werden in der LES erläutert.  Schwerpunkte liegen dabei in der Begleitung des demographischen Wandels, Ausbau und Sicherung von Begegnungsmöglichkeiten und Schaffung von Bildungsangeboten. | 0 = Nein  *1 = nicht möglich*  3 = Ja  *5 = nicht möglich* |
| Das Vorhaben unterstützt die Ziele des HF IV: Sicherung und Erhalt des Heidegebiets | Die konkreten Inhalte des Handlungsfeldes werden in der LES erläutert.  Schwerpunkte liegen dabei im Erhalt und Wiederherstellung der ökologischen Potentiale der Region. | 0 = Nein  1 = Ja  3 = *nicht möglich*  *5 = nicht möglich* |
| Vorhaben trägt zur positiven  Wahrnehmung der Region bei. | Das Vorhaben verbessert das Image der Region in der öffentlichen Wahrnehmung. Dies kann durch den Beitrag zur generellen Steigerung der Attraktivität der Region geschehen oder durch konkrete Marketing- oder ÖA-Maßnahmen. | 1 = geringer Beitrag  3 = mittlerer Beitrag  5 = konkrete Marketing-/ÖA-Maßnahme |
| Die Gesamtkosten des Projektes liegen unter 100.000 EUR | Da die LAG kleinere Projekte in der Förderperiode priorisieren will, werden dieser zusätzlich bepunktet. | 0 = Nein  *1 = nicht möglich*  3 = Ja  *5 = nicht möglich* |